

A long-exposure photograph of a highway at night, showing vibrant light trails from cars in yellow and red. A speed limit sign with the number 80 is visible on a post in the middle ground.

# De sluiting van de ring om Antwerpen

Een opinie-onderzoek

# Index

1. Studie-opzet	p. 3
1. De Oosterweelverbinding	p. 7
1. Het BAM-tracé	p. 31
1. De actoren	p. 47



## De sluiting van de ring om Antwerpen

Een opinie-onderzoek

---

**TNS Belgium**

Dominique Vercaeye  
Saskia Peeters

**Noriant**

AC5325 | © TNS



# Studie-opzet

De sluiting van de ring om Antwerpen

# Doelstellingen

- Via deze opiniepeiling wil Noriant te weten komen wat de houding van de inwoners van de gemeente Antwerpen is ten aanzien van de Oosterweelverbinding die de Ring rond Antwerpen zal vervolledigen.
- Meer concreet wil Noriant achterhalen:
  - Hoe belangrijk is mobiliteit in het algemeen en de sluiting van de Ring in het bijzonder voor de Antwerpenaar?
  - Kiest de Antwerpenaar voor het BAM-tracé, het ARUP/SUM-tracé of voor geen van beide? Waarom is dat zo? Wie kiest wat?
  - Wat pleit voor het BAM-tracé en wat tegen? Welke van deze argumenten hebben de grootste impact op de publieke opinie?
  - Wie wordt gezien als de meest invloedrijke en wie als de meest betrouwbare beslisser in het dossier rond de Oosterweelverbinding?
  - Hoe staat de Antwerpenaar tegenover het referendum? Wie zal deelnemen?

# Methodiek \*

## ■ Universum

- Alle personen die mogen deelnemen aan de voorziene volksraadpleging in oktober
- De inwoners van de gemeente Antwerpen (incl. de districten) van 16 jaar en ouder

## ■ Dataverzameling

- Methode : CATI ad hoc (telefonisch)
- Steekproeftrekking: random uit onze PQRS-database en uit Infobel
- Veldwerkperiode: van 17 tot 20 augustus 2009
- Gemiddelde duur: 21 minuten

## ■ Steekproefgrootte

- Gewenste steekproefgrootte:  $n = 1000$  respondenten
- Gerealiseerde steekproefgrootte:  $n = 1001$  respondenten

# Steekproef

n=1001 respondenten  
verdeeld over :

Berendrecht, Zandvliet & Lillo

n=20

Antwerpen

n=367

Ekeren

n=47

Merksem

n=88

Deurne

n=151

Borgerhout

n=85

Hoboken

n=72

Berchem

n=89

Wilrijk

n=83

De sluiting van de ring om Antwerpen > [Studie-opzet](#)





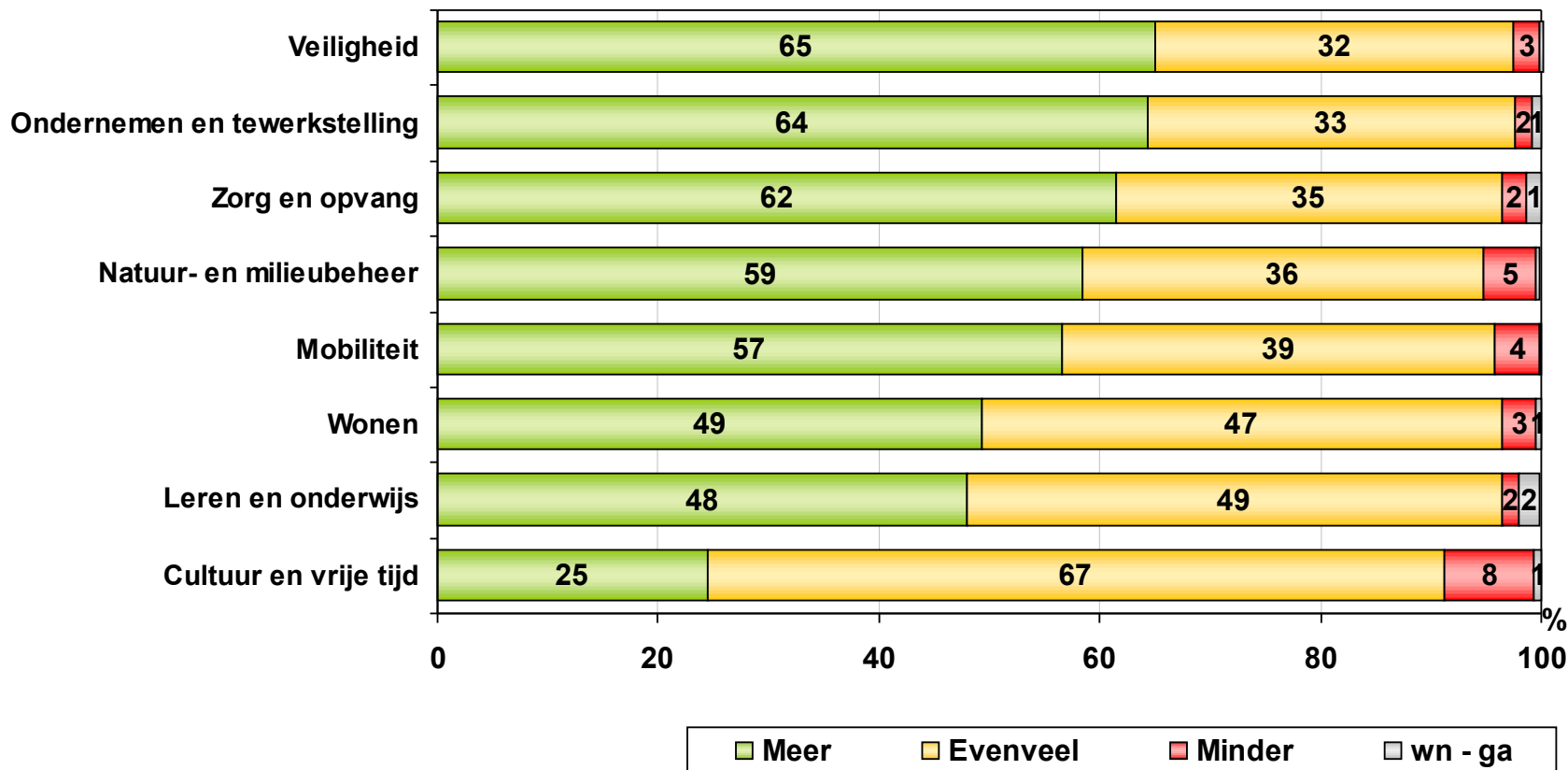
A close-up, artistic photograph of a car's front end. The focus is on the headlight and the wheel hub, with motion blur suggesting the car is moving. The lighting is warm and golden, highlighting the metallic surfaces.

# De Oosterweelverbinding

---

De sluiting van de ring om Antwerpen

# Mobiliteit is pas de vijfde prioriteit voor Antwerpen

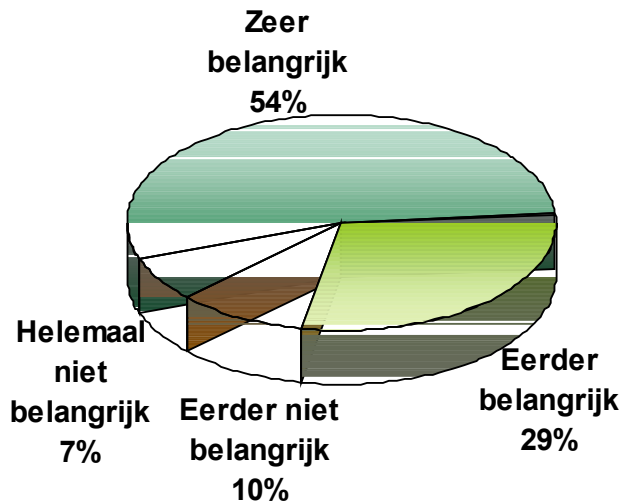


De sluiting van de ring om Antwerpen > [De Oosterweelverbinding](#)





# De sluiting van de ring is duidelijk een belangrijk thema



	<b>Belang mobiliteit Antwerpen</b>				
	TOTAAL	Meer	Evenveel	Minder	Weet niet
	<b>1001</b>	<b>566</b>	<b>392</b>	<b>40</b>	<b>2</b>
Zeer belangrijk	54	61	45	39	35
Eerder belangrijk	29	25	35	30	34
Eerder niet belangrijk	10	8	12	15	-
Helemaal niet belangrijk	7	6	7	14	-
<i>BELANGRIJK</i>	83	86	80	69	68
<i>NIET BELANGRIJK</i>	16	13	19	29	-



# De oplossing van de files op de ring zijn een grotere prioriteit dan de ontlasting van het centrum



## Zeer belangrijk

- Oplossing fileprobleem, betere doorstroming verkeer (62%)
- Ontlasting van de stad, minder verkeer door de stad (12%)
- Er is te veel verkeer (11%)
- Stimulans voor de economie (8%)
- Ontsluiting / bereikbaarheid haven (6%)

## Eerder belangrijk

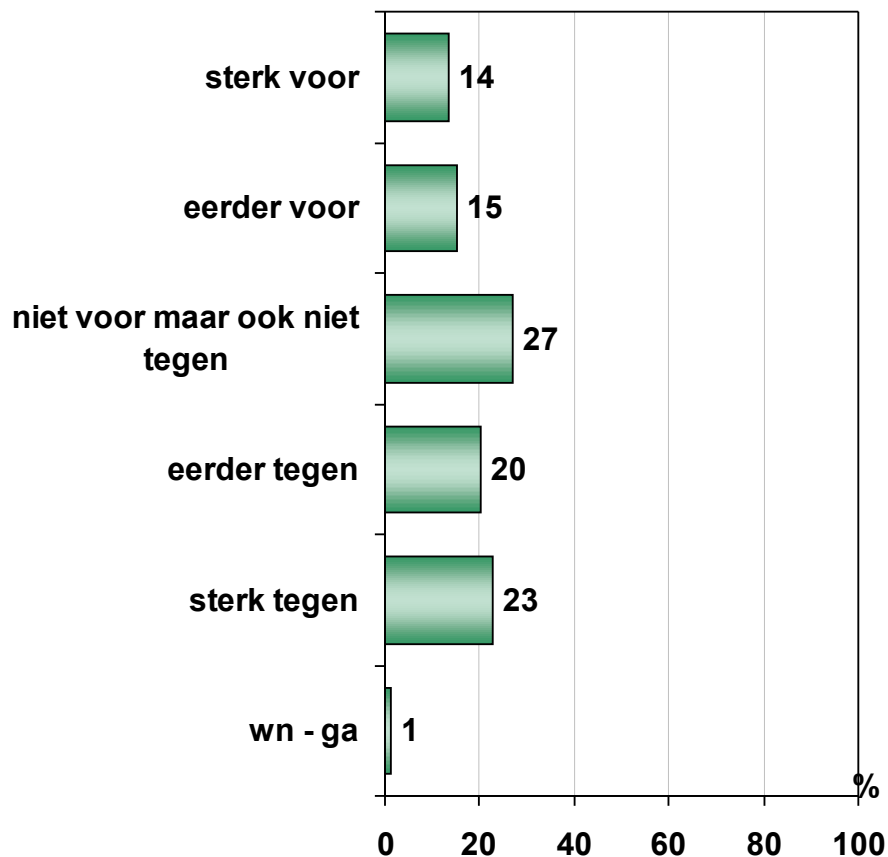
- Oplossing fileprobleem, betere doorstroming verkeer (54%)
- Er is te veel verkeer (12%)
- Ontlasting van de stad, minder verkeer door de stad (9%)
- Een oplossing is nodig, ongeacht welke oplossing (6%)
- Ontsluiting / bereikbaarheid haven (5%)

## Eerder niet + Helemaal niet belangrijk

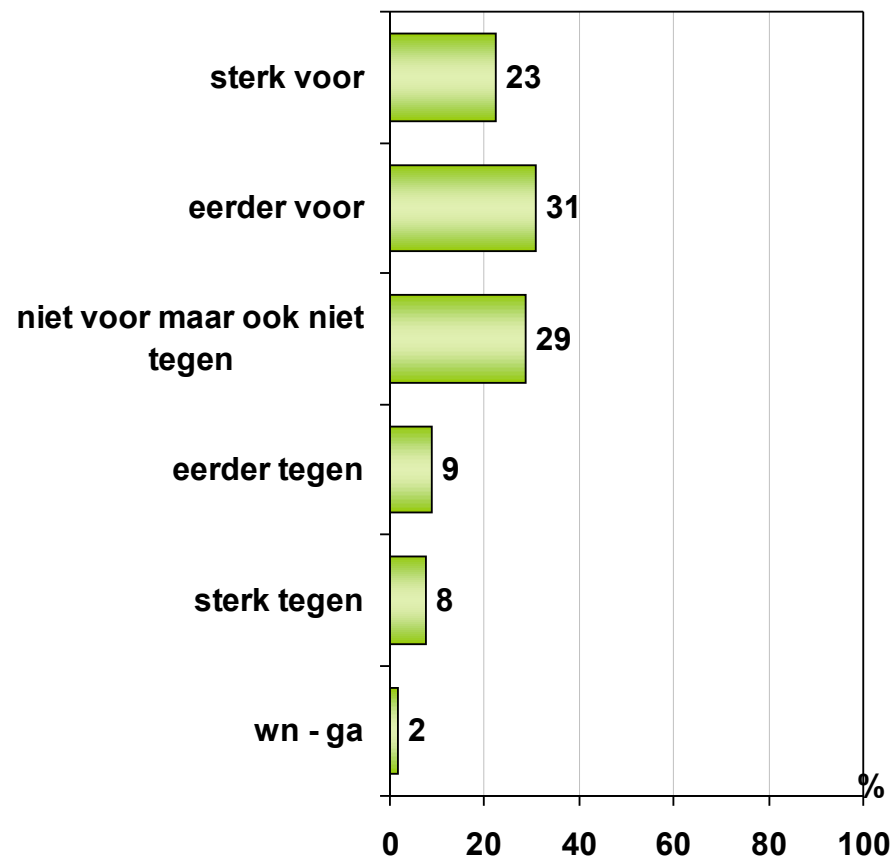
- Geen impact op mijn leven, ik woon er niet (31%)
- Te hoge kostprijs, weggegooid geld (14%)
- Diverse nadelen (zonder specificatie) (9%)
- Ik weet er niets over, te weinig communicatie (8%)
- Lost fileprobleem nooit op, er zijn te veel auto's (8%)

# Het BAM-tracé heeft meer dan dubbel zoveel tegenstanders als de oplossing van ARUP/SUM

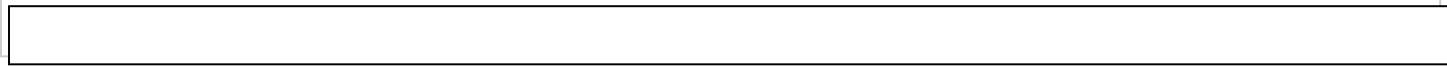
*BAM-tracé*



*ARUP/SUM-tracé*



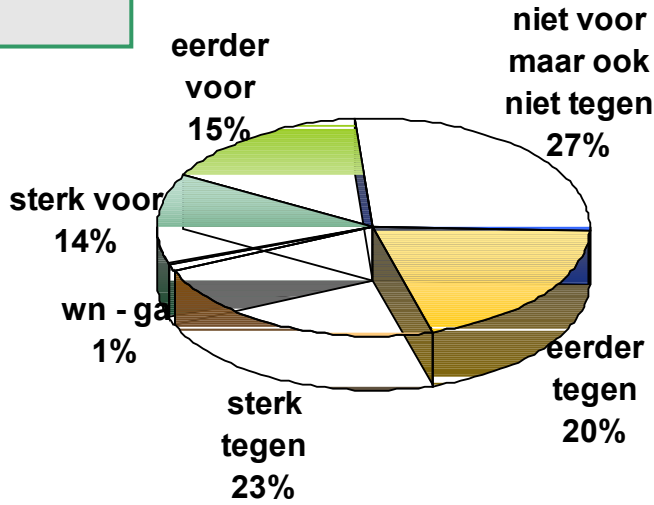
# Minder dan 1 op 3 is voor het BAM-tracé. Eenzelfde aandeel heeft zich nog niet tegen deze optie gekeerd en kan overtuigd worden



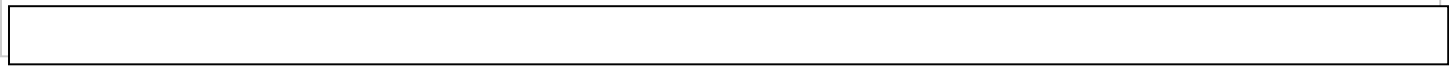
- Profiel VOOR (29%)**
- 65-plussers (35%)
  - Gepensioneerden (36%)
  - Heel tevreden over stadsbestuur (42%)
  - Kiespotentieel N-VA (34%)
  - Stemde Open VLD in 2006 (39%)
  - Stemde CD&V in 2009 (38%)
  - Stemde Open VLD in 2009 (42%)
  - Veel vertrouwen in Peeters (33%)
  - Oosterweelverbinding belangrijk (33%)
  - Petitie niet ondertekend (37%)
  - Negatief tov referendum (55%)

- Profiel NEUTRAAL (27%)**
- 16-24 jarigen (35%)
  - Huishouden (46%)
  - Thuiswonende kinderen (32%)
  - Oosterweelverbinding eerder belangrijk (37%)
  - Petitie niet ondertekend (31%)
  - Eerder positief tov referendum (32%)
  - Neutraal tov referendum (44%)
  - Geen deelname aan referendum (42%)
  - District Hoboken (38%)

- Profiel TEGEN (43%)**
- Hoger diploma (48%)
  - Hogere sociale klasse (48%)
  - Ontevreden over stadsbestuur (52%)
  - Kiespotentieel Groen (55%)
  - Kiespotentieel PVDA+ (53%)
  - Stemde Groen in 2006 (71%)
  - Stemde Groen in 2009 (77%)
  - Oosterweelverbinding niet belangrijk (60%)
  - Petitie ondertekend (77%)
  - Positief tov referendum (51%)
  - Deelname aan referendum (52%)



# Groen!-stemmers hebben een uitgesproken afkeer van het BAM-tracé

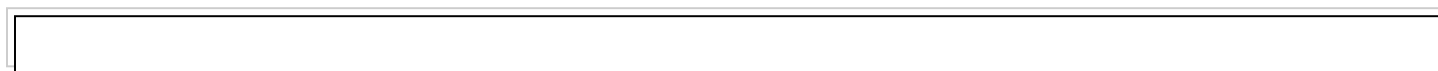


	stemgedrag 2006					stemgedrag 2008				
	TOTAAL	SP.A-Spirit	CD&V-N-VA	VLD-Vivant	Groen	CD&V	Groen	N-VA	Open VLD	SP.A
<b>Base (n=)</b>	<b>1001</b>	<b>258</b>	<b>164</b>	<b>107</b>	<b>50</b>	<b>128</b>	<b>84</b>	<b>144</b>	<b>107</b>	<b>184</b>
sterk voor	14%	14%	14%	19%	1%	17%	3%	13%	20%	15%
eerder voor	15%	12%	21%	20%	7%	21%	3%	16%	22%	14%
niet voor maar ook niet tegen	27%	28%	24%	22%	19%	29%	17%	23%	22%	28%
eerder tegen	20%	23%	21%	11%	34%	16%	35%	24%	20%	17%
sterk tegen	23%	23%	18%	25%	37%	17%	42%	22%	16%	25%
wn - ga	1%	0%	2%	3%	1%	1%	-	1%	1%	1%
VOOR	29%	26%	35%	39%	9%	38%	6%	30%	41%	28%
TEGEN	43%	46%	39%	36%	71%	33%	77%	46%	36%	42%

De sluiting van de ring om Antwerpen > De Oosterweelverbinding



# Vertrouwen hebben in Kris Peeters hangt samen met pro-BAM zijn



	TOTAAL	Vertrouwen in Janssens			Vertrouwen in Peeters		
		VEEL	WEINIG	GEEN	VEEL	WEINIG	GEEN
<b>Base (n=)</b>	<b>1001</b>	<b>542</b>	<b>343</b>	<b>102</b>	<b>630</b>	<b>304</b>	<b>33</b>
sterk voor	14%	16%	10%	16%	16%	9%	2%
eerder voor	15%	16%	16%	10%	16%	13%	19%
niet voor maar ook niet tegen	27%	28%	27%	22%	25%	30%	33%
eerder tegen	20%	20%	22%	14%	18%	25%	19%
sterk tegen	23%	19%	24%	38%	23%	24%	26%
wn - ga	1%	1%	1%	-	1%	1%	-
VOOR	29%	32%	26%	26%	33%	22%	21%
TEGEN	43%	39%	46%	52%	41%	48%	46%





# Er zijn geen significante verschillen waar te nemen tussen de 'getroffenen' en de andere inwoners van Antwerpen.



		District Antwerpen		
		TOTAAL	Antwerpen + Merksem + Ekeren	Andere districten
<i>Base (n=)</i>		<b>1001</b>	<b>502</b>	<b>499</b>
	sterk voor	14%	12%	15%
	eerder voor	15%	17%	14%
	niet voor maar ook niet tegen	27%	25%	29%
	eerder tegen	20%	20%	20%
	sterk tegen	23%	24%	21%
	wn - ga	1%	2%	1%
	VOOR	29%	29%	29%
	TEGEN	43%	44%	41%

De sluiting van de ring om Antwerpen > De Oosterweelverbinding



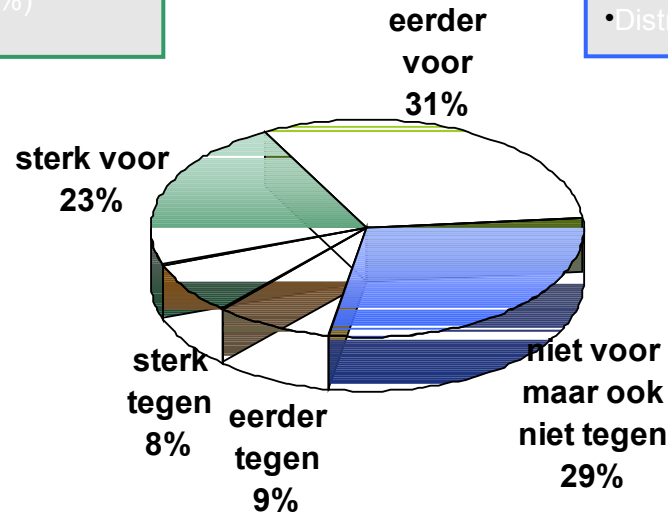
# Meer dan de helft is voor het ARUP/SUM-tracé, er zijn niet zoveel echte tegenstanders

## Profiel VOOR (53%)

- 45-54 jarigen (63%)
- Kiespotentieel Groen (64%)
- Stemde Groen in 2006 (78%)
- Stemde Groen in 2009 (78%)
- Petitie ondertekend (79%)
- Positief tov referendum (61%)
- Deelname aan referendum (59%)

## Profiel NEUTRAAL (29%)

- 16-24 jarigen (39%)
- 25-34 jarigen (39%)
- Thuiswonende kinderen (34%)
- Petitie niet ondertekend (33%)
- Negatief tov referendum (37%)
- Neutraal tov referendum (43%)
- Geen deelname aan referendum (40%)
- District Hoboken (39%)



## Profiel TEGEN (17%)

- 65-plussers (25%)
- Gepensioneerden (25%)
- Middellage klasse (21%)
- Ontevreden over wonen in A'pen (26%)
- Heel ontevreden over stadsbestuur (28%)
- Geen vertrouwen in Janssens (24%)
- Oosterweelverbinding zeer belangrijk (21%)
- Petitie niet ondertekend (20%)
- Negatief tov referendum (35%)



	stemgedrag 2006					stemgedrag 2008				
	TOTAA L	SP.A- Spirit	CD&V- N-VA	VLD- Vivant	Groen	CD&V	Groen	N-VA	Open VLD	SP.A
<b>Base (n=)</b>	<b>1001</b>	<b>258</b>	<b>164</b>	<b>107</b>	<b>50</b>	<b>128</b>	<b>84</b>	<b>144</b>	<b>107</b>	<b>184</b>
sterk voor	23%	23%	23%	20%	33%	21%	28%	26%	21%	22%
eerder voor	31%	33%	26%	34%	46%	23%	51%	27%	30%	28%
niet voor maar ook niet tegen	29%	28%	29%	25%	14%	36%	15%	29%	28%	32%
eerder tegen	9%	10%	8%	12%	5%	6%	5%	11%	15%	11%
sterk tegen	8%	5%	12%	8%	2%	13%	1%	7%	6%	7%
wn - ga	2%	1%	2%	1%	2%	1%	1%	1%	-	1%
TOP 2	53%	56%	49%	54%	78%	44%	78%	53%	51%	50%
BOTTOM 2	17%	15%	21%	20%	6%	19%	5%	17%	21%	17%

# Wie geen vertrouwen heeft in de burgemeester, is vaker ook sterk tegen het ARUP/SUM-tracé

	TOTAAL	Vertrouwen in Janssens			Vertrouwen in Peeters		
		VEEL	WEINIG	GEEN	VEEL	WEINIG	GEEN
<b>Base (n=)</b>	<b>1001</b>	<b>542</b>	<b>343</b>	<b>102</b>	<b>630</b>	<b>304</b>	<b>33</b>
sterk voor	23%	22%	23%	25%	24%	21%	17%
eerder voor	31%	31%	31%	29%	28%	36%	33%
niet voor maar ook niet tegen	29%	30%	30%	21%	29%	28%	35%
eerder tegen	9%	9%	9%	8%	9%	9%	3%
sterk tegen	8%	7%	7%	16%	9%	4%	13%
wn - ga	2%	2%	1%	2%	2%	1%	-
VOOR	53%	53%	54%	54%	52%	57%	49%
TEGEN	17%	15%	16%	24%	18%	13%	16%



# Alle inwoners van Antwerpen denken gelijkaardig over dit tracé



	TOTAAL	District Antwerpen	
		Antwerpen + Merksem + Ekeren	Andere districten
<i>Base (n=)</i>	<b>1001</b>	<b>502</b>	<b>499</b>
sterk voor	23%	23%	22%
eerder voor	31%	31%	31%
niet voor maar ook niet tegen	29%	27%	30%
eerder tegen	9%	9%	9%
sterk tegen	8%	8%	7%
wn - ga	2%	1%	2%
<b>VOOR</b>	<b>53%</b>	<b>54%</b>	<b>52%</b>
<b>TEGEN</b>	<b>17%</b>	<b>17%</b>	<b>16%</b>

De sluiting van de ring om Antwerpen > De Oosterweelverbinding



# Een gebrek aan informatie en betrokkenheid leidt tot onverschilligheid tov de tracés

## VOOR (n=290)

- Mooi, esthetisch verantwoord (23%)
- Minste problemen, beste oplossing (20%)
  - Oplossing van fileprobleem (20%)
  - Zet Antwerpen op de kaart (14%)
  - Meer veiligheid op een brug (12%)

## NEUTRAAL (n=271)

- Ik weet er niks over, te weinig communicatie (24%)
  - Geen voorkeur, maakt me niet uit (17%)
- Geen impact op mijn leven, ik woon er niet (10%)
  - Een oplossing is nodig (7%)
  - Mooi, esthetisch verantwoord (6%)

## TEGEN (n=428)

- Slecht voor gezondheid / fijn stof (24%)
- Lelijke brug, skyline zal veranderen (22%)
- Regio onder brug wordt onleefbaar (21%)
  - Slecht voor milieu (14%)
  - Meer lawaai (12%)

## VOOR (n=533)

- Ondergrond dus geen verandering aan skyline (23%)
  - Beter voor gezondheid, filters voor fijn stof (19%)
    - Minste problemen, beste oplossing (18%)
    - Beter voor milieu (15%)
  - Minder impact op woonkwaliteit (15%)

## NEUTRAAL (n=286)

- Geen voorkeur, het maakt me niet uit (21%)
- Ik weet er niks over, te weinig communicatie (19%)
  - Minste problemen, beste oplossing (12%)
- Geen impact op mijn leven, ik woon er niet (8%)
  - Een oplossing is nodig (6%)

## TEGEN (n=165)

- Meer veiligheid op brug (17%)
  - Veiligheid algemeen (13%)
  - Te hoge kostprijs (11%)
- Diverse voordelen van brug (11%)
  - Te gevaarlijk (10%)



# Voor het blok gesteld, kiest slechts 1 op 3 voor BAM.

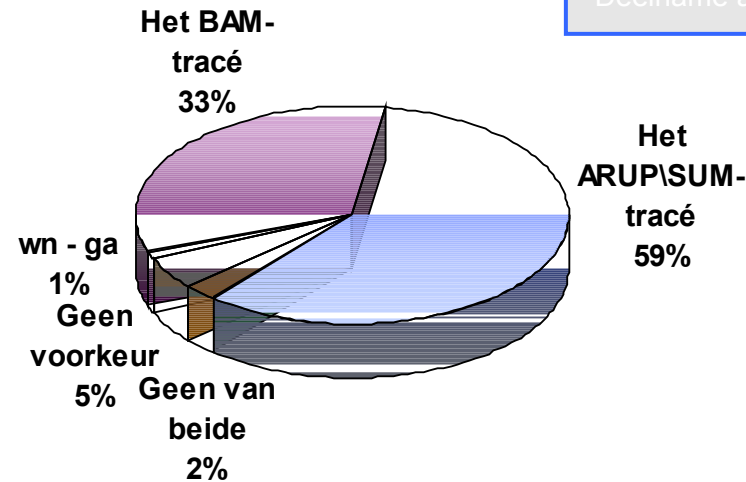


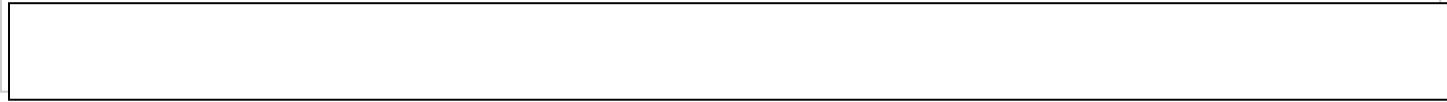
## Profiel BAM-tracé:

- Heel tevreden over stadsbestuur (42%)
- Kiespotentieel N-VA (38%)
- CD&V gestemd in 2009 (42%)
- Vinden Oosterweelverbinding belangrijk (36%)
- Petitie niet ondertekend (48%)
- Negatief tov referendum (60%)
- Geen deelname aan referendum (42%)
- District Wilrijk (44%)

## Profiel ARUP/SUM-tracé:

- Middenkader (71%)
- Kiespotentieel Groen! (73%)
- Kiespotentieel PVDA+ (70%)
- Groen gestemd in 2006 (86%)
- Groen gestemd in 2009 (87%)
- Weinig vertrouwen in Peeters (66%)
- Vinden Oosterweelverbinding niet belangrijk (73%)
- Petitie ondertekend (86%)
- Positief tov referendum (68%)
- Deelname aan referendum (65%)





	stemgedrag 2006					stemgedrag 2008				
	TOTAAL	SP.A-Spirit	CD&V-N-VA	VLD-Vivant	Groen	CD&V	Groen	N-VA	Open VLD	SP.A
<b>Base (n=)</b>	<b>1001</b>	<b>258</b>	<b>164</b>	<b>107</b>	<b>50</b>	<b>128</b>	<b>84</b>	<b>144</b>	<b>107</b>	<b>184</b>
Het BAM-tracé	33%	31%	38%	35%	9%	42%	8%	33%	40%	33%
Het ARUP\SUM-tracé	59%	60%	52%	55%	86%	48%	87%	57%	51%	58%
Geen van beide	2%	2%	3%	3%	2%	5%	2%	2%	3%	1%
geen voorkeur	5%	7%	5%	7%	2%	4%	2%	9%	5%	6%
wn - ga	1%	1%	2%	1%	2%	1%	1%	-	1%	1%



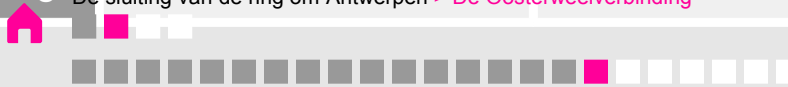
	TOTAAL	Vertrouwen in Janssens			Vertrouwen in Peeters		
		VEEL	WEINIG	GEEN	VEEL	WEINIG	GEEN
<b>Base (n=)</b>	<b>1001</b>	<b>542</b>	<b>343</b>	<b>102</b>	<b>630</b>	<b>304</b>	<b>33</b>
Het BAM-tracé	33%	35%	31%	31%	36%	27%	39%
Het ARUP\SUM-tracé	59%	57%	61%	62%	55%	66%	56%
Geen van beide	2%	2%	2%	4%	2%	2%	5%
geen voorkeur	5%	5%	5%	3%	5%	4%	-
wn - ga	1%	1%	1%	-	1%	1%	-



# Het gebied dat een invloed ondervindt van de Lange Wapper, kiest net iets vaker (maar niet significant) voor de andere optie

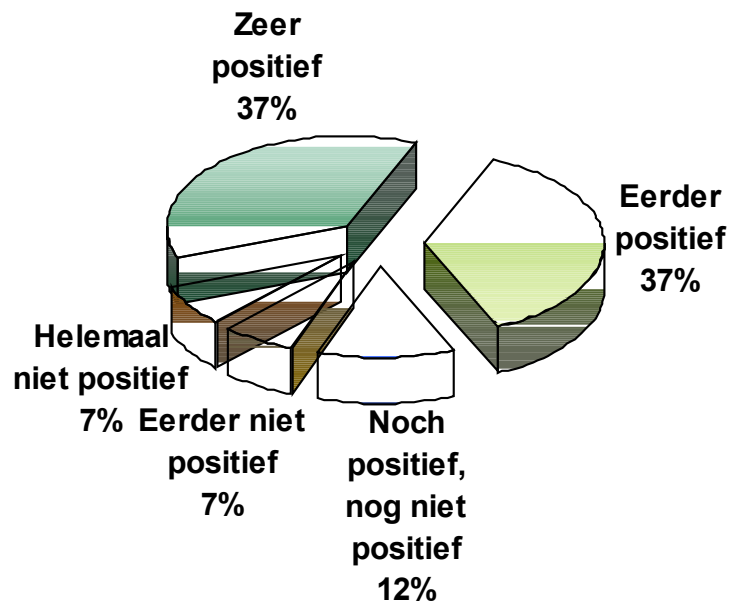
	TOTAAL	District Antwerpen	
		Antwerpen + Merksem + Ekeren	Andere districten
<b>Base (n=)</b>	<b>1001</b>	<b>502</b>	<b>499</b>
Het BAM-tracé met de Lange Wapperbrug	33%	33%	34%
Het ARUP\SUM-tracé zonder brug maar met een tunnel	59%	61%	57%
Geen van beide, beide opties zijn onaanvaardbaar	2%	1%	3%
Heeft geen voorkeur voor een van beide opties, het maakt OP niet uit	5%	5%	5%
wn - ga	1%	1%	2%

De sluiting van de ring om Antwerpen > De Oosterweelverbinding



# Er is nauwelijks weerstand tegen het referendum

25% heeft de petitie van Ademloos ondertekend



# Alle inwoners denken er ongeveer hetzelfde over



	TOTAAL	District Antwerpen	
		Antwerpen + Merksem + Ekeren	Andere districten
<b>Base (n=)</b>	<b>1001</b>	<b>502</b>	<b>499</b>
Zeer positief	37%	38%	36%
Eerder positief	37%	36%	37%
Noch positief, nog niet positief	12%	12%	13%
Eerder niet positief	7%	7%	6%
Helemaal niet positief	7%	6%	8%
<b>POSITIEF</b>	<b>74%</b>	<b>74%</b>	<b>73%</b>
<b>NIET POSITIEF</b>	<b>14%</b>	<b>13%</b>	<b>14%</b>

De sluiting van de ring om Antwerpen > De Oosterweelverbinding



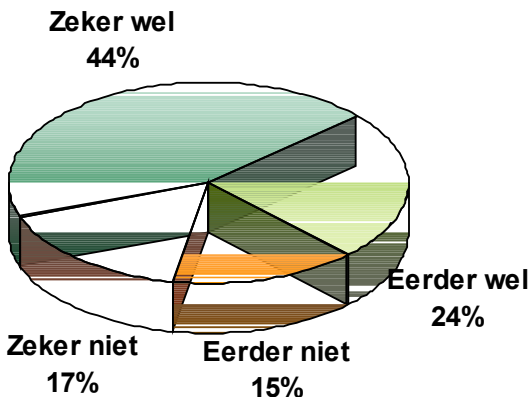


# Tweederde is van plan deel te nemen aan het referendum



## Profiel JA (68%):

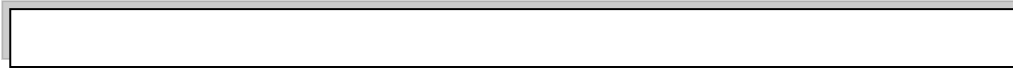
- Mannen (76%)
- 45-54 jarigen (80%)
- Hoger diploma (81%)
- Middenkader (84%)
- Bedienden (78%)
- Hogere sociale klasse (81%)
- Kiespotentieel Groen! (75%)
- Kiespotentieel N-VA (73%)
- Stemde SP.A-Spirit in 2006 (74%)
- Stemde Groen! In 2009 (83%)
- Stemde N-VA in 2009 (81%)
- Veel vertrouwen in Peeters (73%)
- Meer aandacht voor mobiliteit in A'pen (73%)
- Oosterweelverbinding zeer belangrijk (73%)
- Zijn tegen BAM-tracé (82%)
- Zijn voor ARUP/SUM-tracé (76%)
- Kiezen voor ARUP/SUM-tracé (75%)
- Hebben petitie ondertekend (83%)
- Staan positief tov referendum (78%)



## Profiel NEE (31%):

- Vrouwen (40%)
- 16-24 jarigen (42%)
- 65-plussers (40%)
- Lager (secundair) diploma (45%)
- Hoger secundair diploma (36%)
- Huishouden (48%)
- Gepensioneerden (39%)
- Andere inactief (39%)
- Middellage sociale klasse (41%)
- Lage sociale klasse (49%)
- Ontevreden over wonen in A'pen (41%)
- Stemde VB in 2009 (41%)
- Weinig vertrouwen in Peeters (37%)
- Geen vertrouwen in Peeters (54%)
- Evenveel aandacht vr mobiliteit in A'pen (37%)
- Minder aandacht vr mobiliteit in A'pen (47%)
- Oosterweelverbinding niet belangrijk (41%)
- Kiezen voor BAM-tracé (40%)
- Geen voorkeur voor tracé (49%)
- Petitie niet ondertekend (37%)
- Staan negatief tov referendum (57%)
- District BeZaLi (56%)

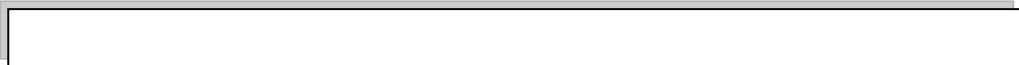
# Tegenstanders van BAM zullen gaan stemmen, voorstanders niet



	TOTAAL	VOOR BAM	NEUTRAAL	TEGEN BAM
<i>Base (n=)</i>	<b>1001</b>	<b>290</b>	<b>271</b>	<b>428</b>
Zeker wel	44%	41%	21%	61%
Eerder wel	24%	23%	29%	22%
Eerder niet	15%	16%	25%	8%
Zeker niet	17%	20%	24%	9%
JA	68%	64%	50%	82%
NEE	31%	36%	49%	17%



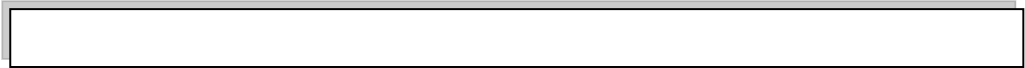
# Wie de impact van Lange Wapper zelf zal voelen, zegt iets meer dat ze zullen deelnemen aan het referendum



	TOTAAL	District Antwerpen	
		Antwerpen + Merksem + Ekeren	Andere districten
<i>Base (n=)</i>	<b>1001</b>	<b>502</b>	<b>499</b>
Zeker wel	44%	47%	41%
Eerder wel	24%	24%	25%
Eerder niet	15%	15%	15%
Zeker niet	17%	14%	19%
JA	68%	70%	66%
NEE	31%	29%	34%



# GvA is het meest gelezen en wordt ook iets vaker geconsulteerd door de voorstanders van het BAM-tracé



	TOTAAL	Voor BAM	Neutraal	Tegen BAM
<i>Base (n=)</i>	<b>1001</b>	<b>290</b>	<b>271</b>	<b>428</b>
Gazet van Antwerpen	55%	59%	54%	53%
De Zondag	36%	32%	33%	40%
De Streekkrant	35%	35%	38%	32%
Het Laatste Nieuws	29%	29%	32%	26%
De Standaard	28%	28%	25%	29%
De Morgen	25%	19%	20%	32%
Metro	24%	23%	26%	25%
Het Nieuwsblad	18%	15%	24%	17%
De Nieuwe Gazet	14%	15%	17%	12%
De Tijd	12%	14%	10%	13%
Geen van deze	11%	12%	10%	10%

De sluiting van de ring om Antwerpen > De Oosterweelverbinding



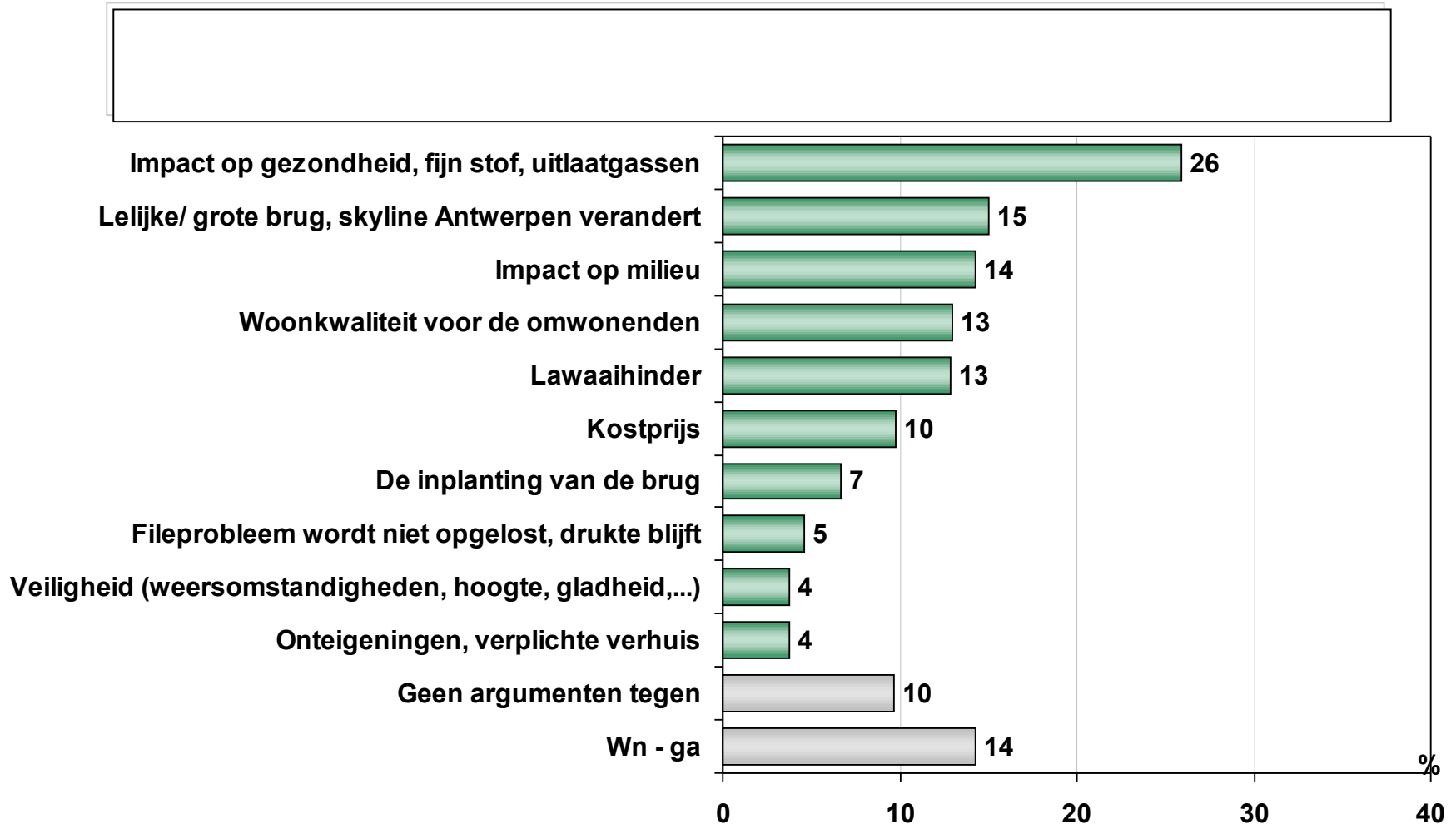


# Het BAM-tracé

---

De sluiting van de ring om Antwerpen

# Een kwart noemt spontaan gezondheid als argument tegen. Nog eens een kwart zegt dat er geen argumenten zijn of weet het niet.

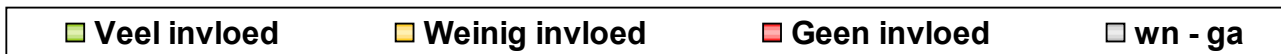
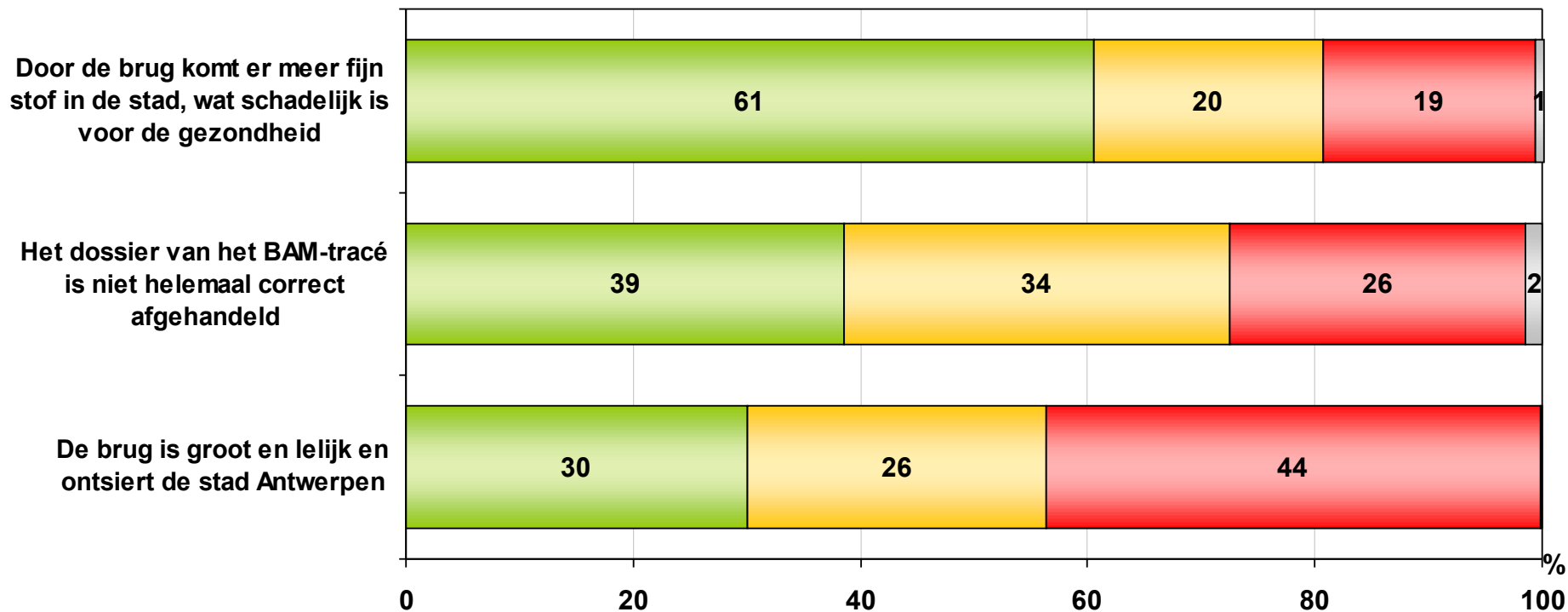
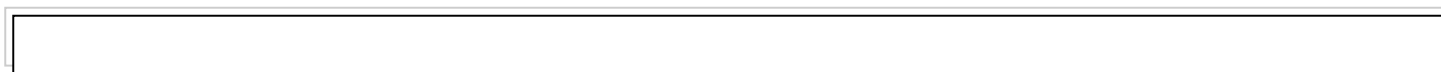


# Ook voorstanders erkennen het belang van gezondheid en woonkwaliteit, maar zien geen bezwaren in de esthetiek.



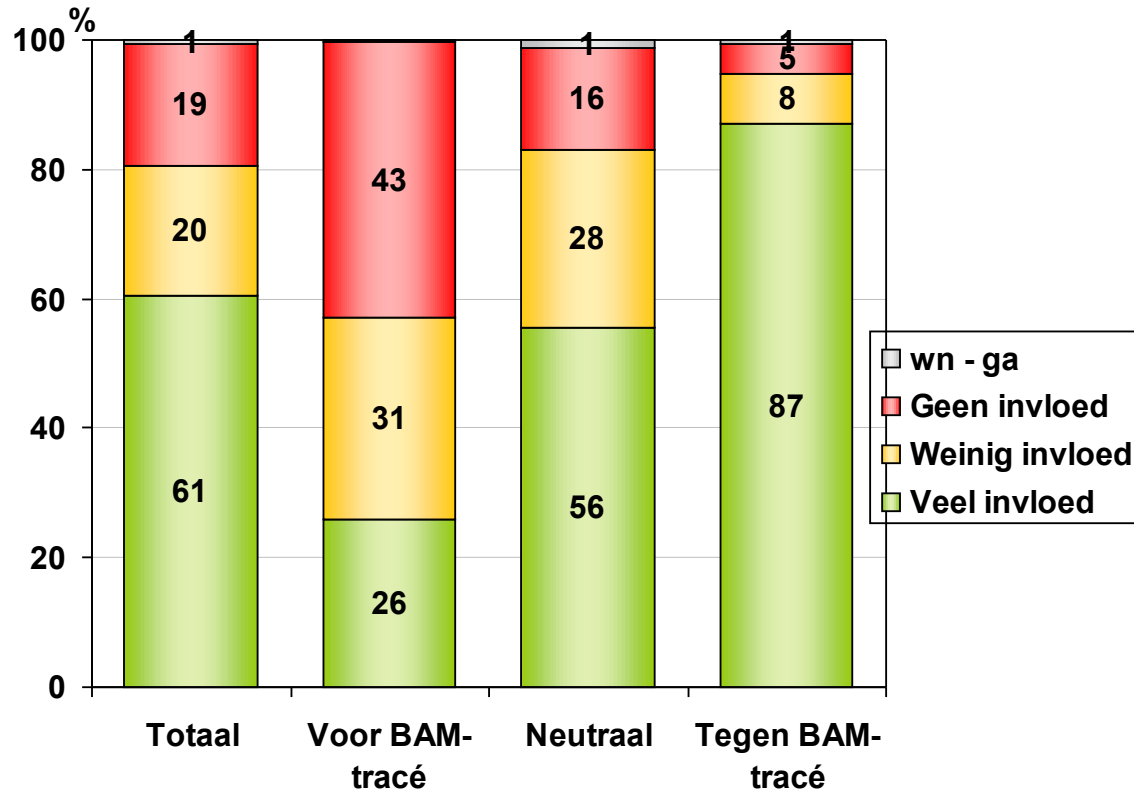
VOOR		NEUTRAAL		TEGEN	
<i>Geen argumenten tegen</i>	19%	Impact op gezondheid, fijn stof, uitlaatgassen	20%	Impact op gezondheid, fijn stof, uitlaatgassen	38%
Impact op gezondheid, fijn stof, uitlaatgassen	15%	Lelijke en grote brug, skyline Antwerpen verandert	14%	Lelijke en grote brug, skyline Antwerpen verandert	23%
Woonkwaliteit voor de omwonenden	10%	Lawaaihinder	12%	Impact op milieu	22%
Lawaaihinder	7%	Woonkwaliteit voor de omwonenden	12%	Lawaaihinder	18%
Kostprijs	7%	<i>Geen argumenten tegen</i>	12%	Woonkwaliteit voor de omwonenden	16%
<i>Weet niet</i>	22%	<i>Weet niet</i>	18%	<i>Weet niet</i>	5%

# Slechts 1 op 5 wordt niet beïnvloed door het 'fijn stof'- argument, terwijl bijna de helft niet stilstaat bij de esthetiek van de brug.

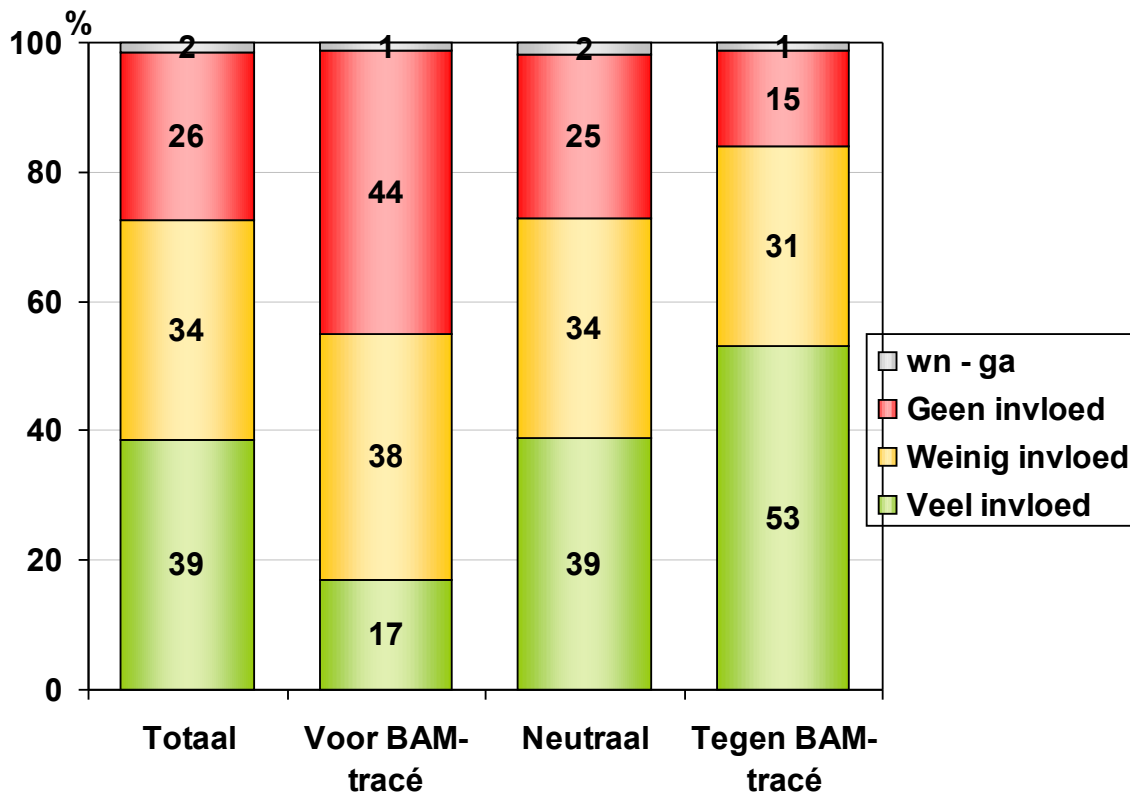




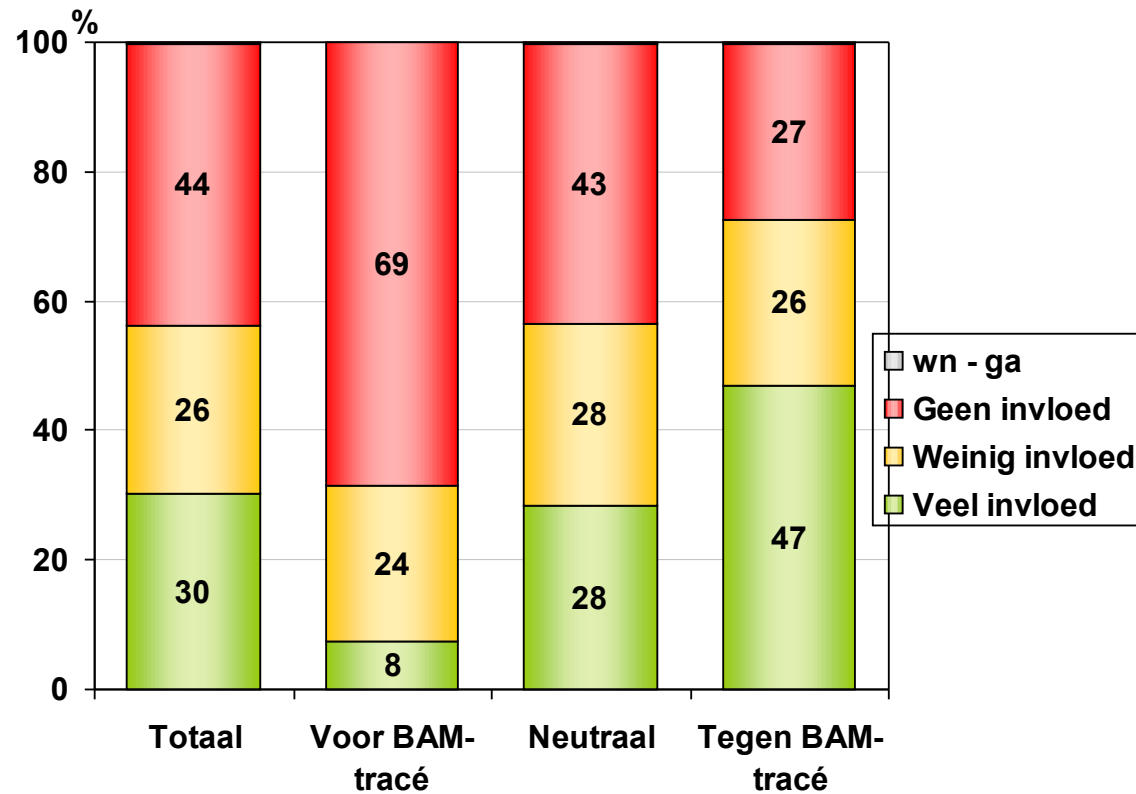
# Het 'fijn stof'-argument heeft bijna alle tegenstanders in zijn greep.



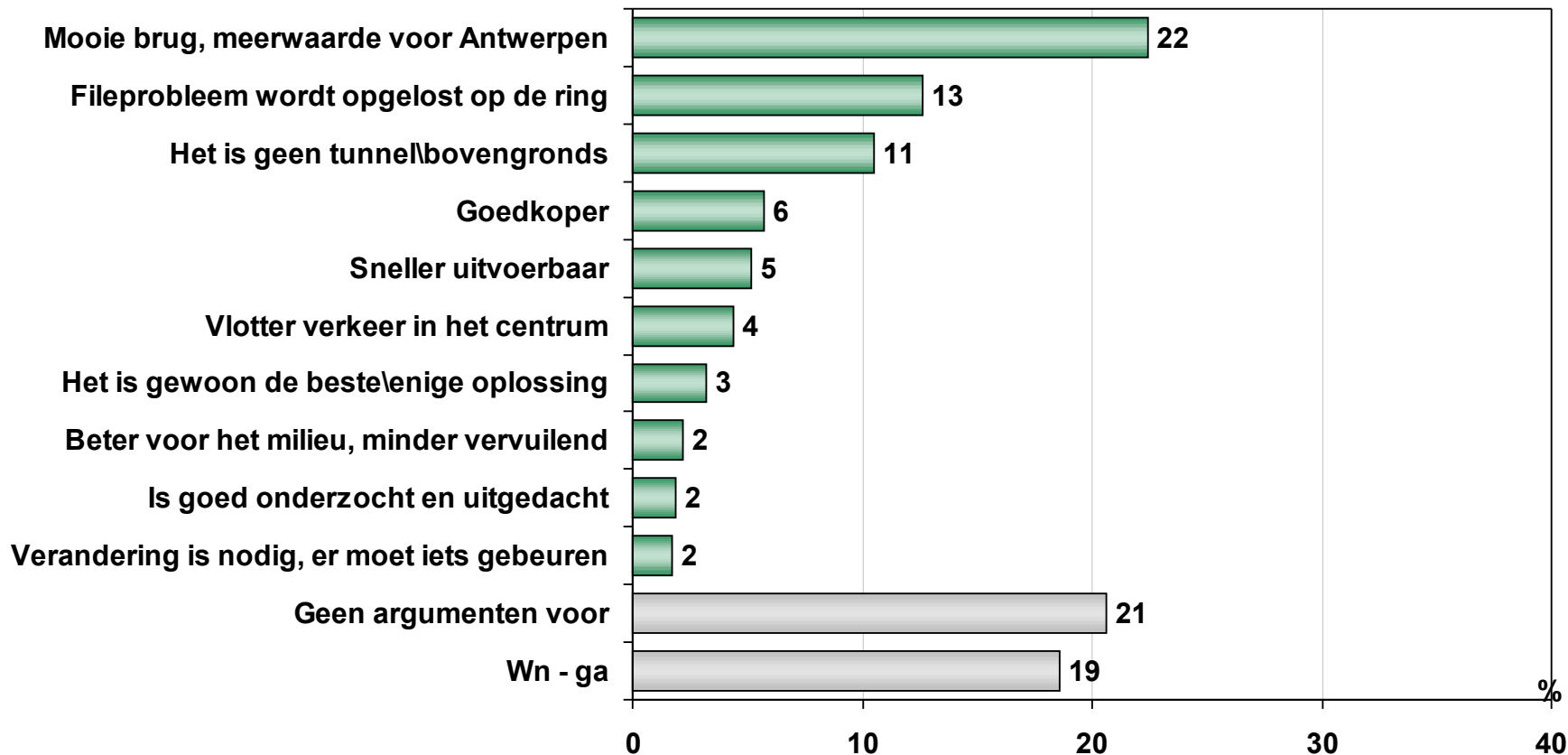
# De overgrote meerderheid van de tegenstanders is toch aan het denken gezet door 'verdachte' aspecten aan het BAM-dossier.



# De esthetiek van de brug heeft een minder grote invloed, zelfs bij de tegenstanders.



# Het uitzicht van de brug is meer een voor- dan een nadeel.



# Meer dan 1 op 3 tegenstanders zegt dat er geen enkel argument vóór het BAM-tracé pleit, nog eens 16% geeft geen antwoord.

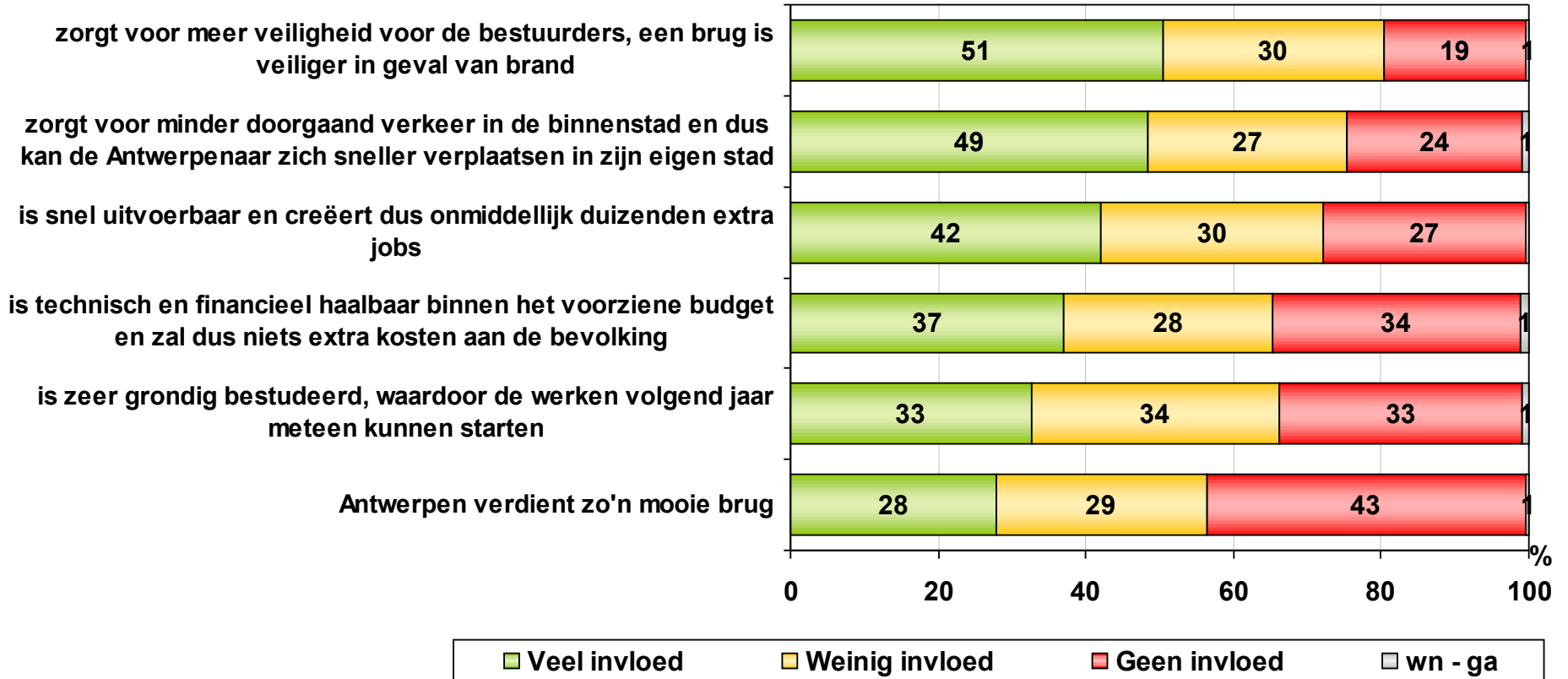


VOOR	
Mooie brug, meerwaarde voor Antwerpen	33%
Fileprobleem wordt opgelost op de ring	21%
Het is geen tunnelbovengronds	20%
Sneller uitvoerbaar	8%
Vlotter verkeer in het centrum	7%
<i>Weet niet</i>	14%

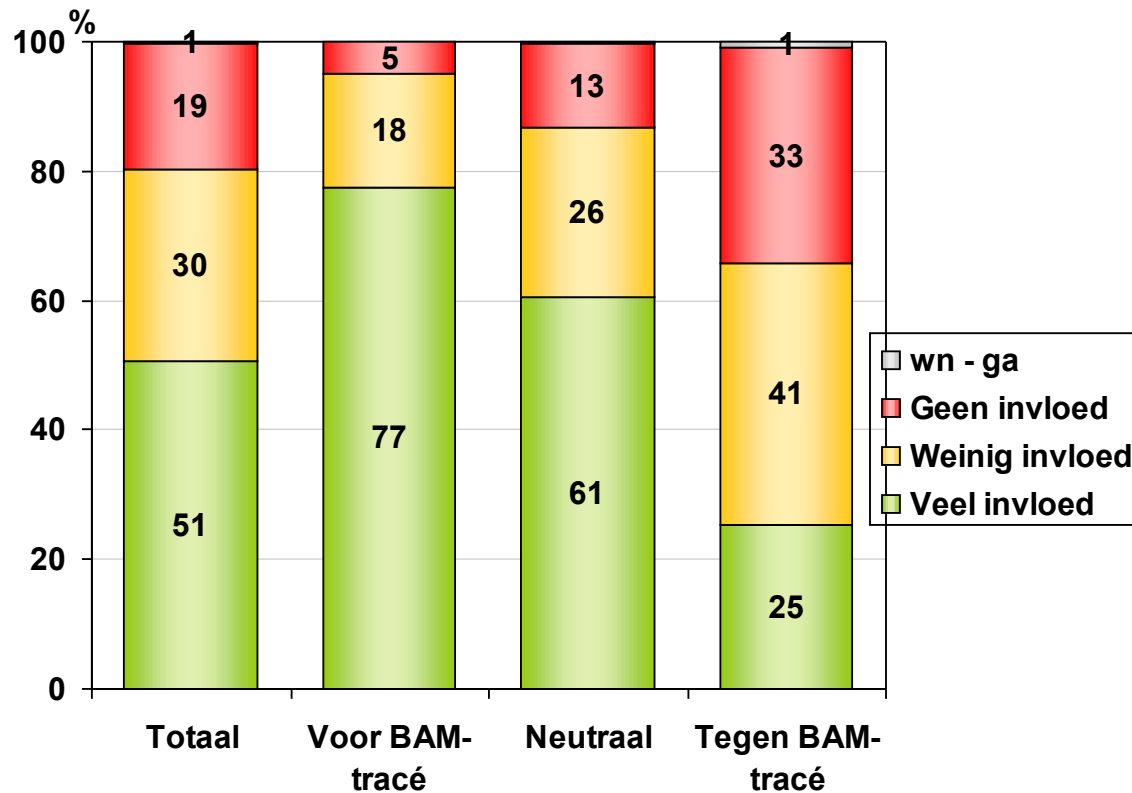
NEUTRAAL	
Mooie brug, meerwaarde voor Antwerpen	20%
<i>Geen argumenten voor</i>	14%
Het is geen tunnelbovengronds	13%
Fileprobleem wordt opgelost op ring	11%
Sneller uitvoerbaar	6%
<i>Weet niet</i>	26%

TEGEN	
<i>Geen argumenten voor</i>	37%
Mooie brug, meerwaarde voor Antwerpen	17%
Fileprobleem wordt opgelost op de ring	8%
Goedkoper	5%
Sneller uitvoerbaar	3%
<i>Weet niet</i>	16%

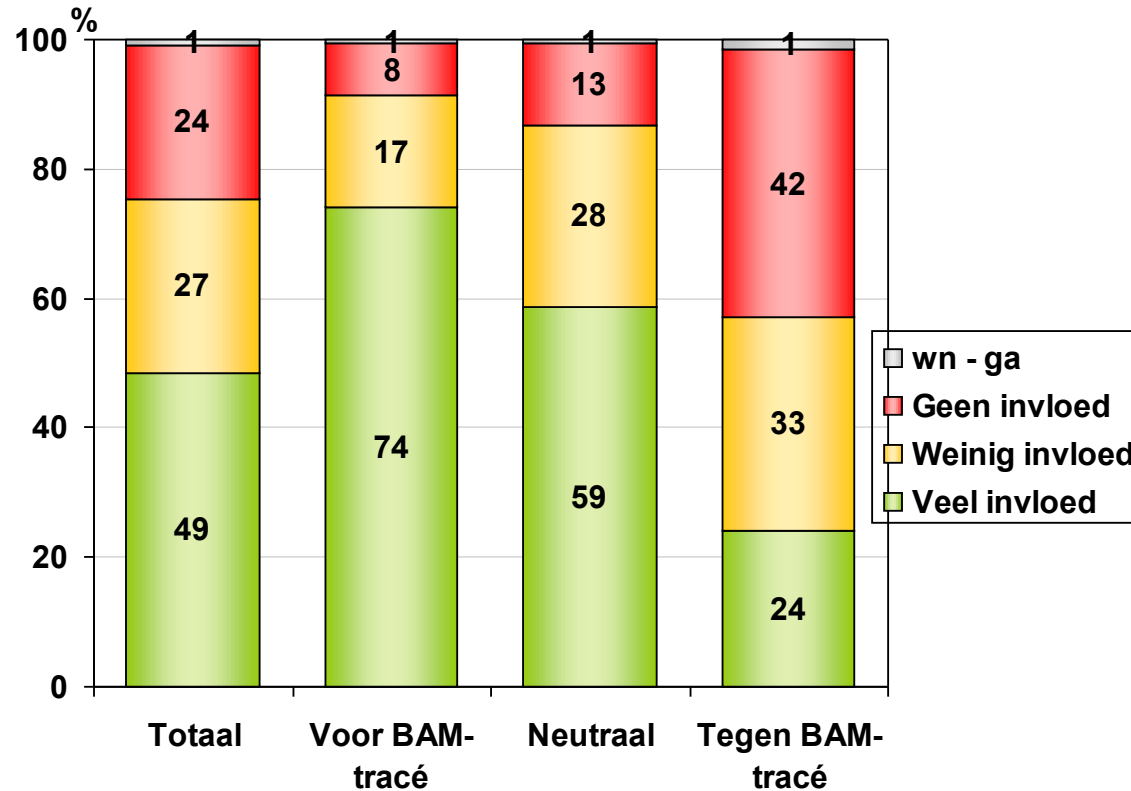
# Veiligheid staat centraal, alsook het vlotte verkeer in de binnenstad.



# Voorstanders zijn overtuigd van de veiligheid van de brug, maar tegenstanders zijn daar lang niet zo zeker van.

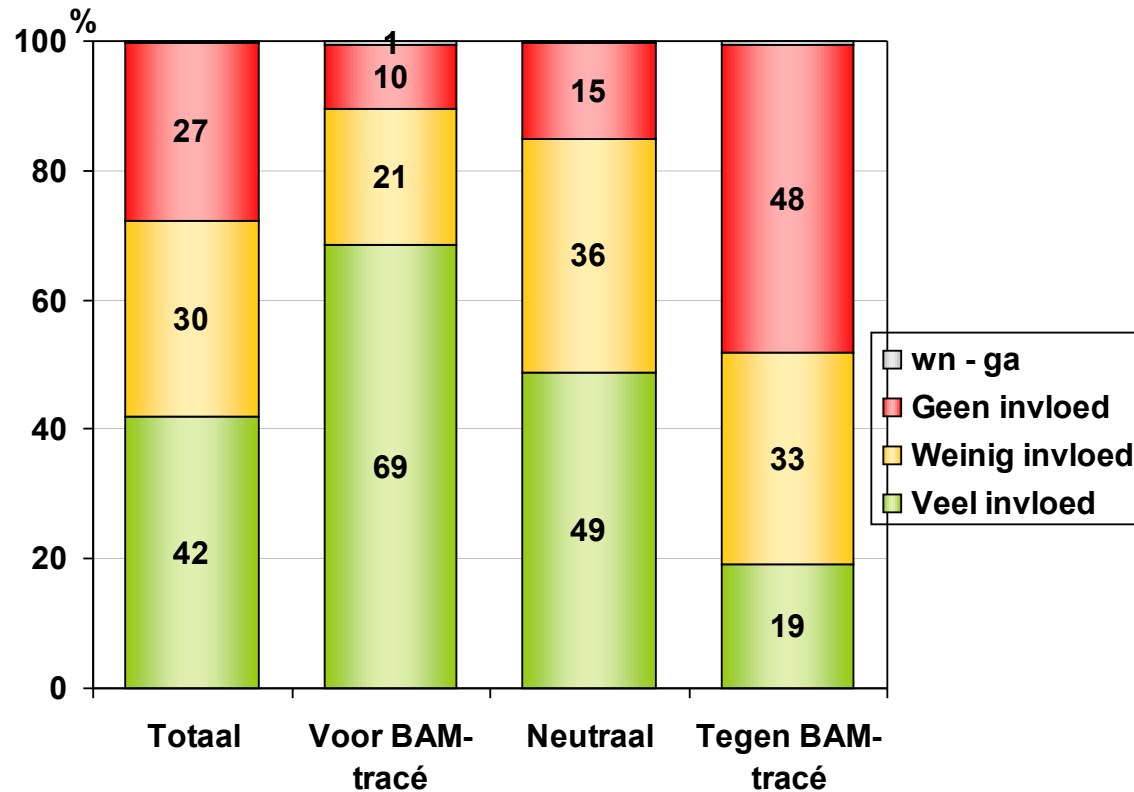


# Het vlottere verkeer in de binnenstad overtuigt de meerderheid van de voorstanders en de onbeslisten.

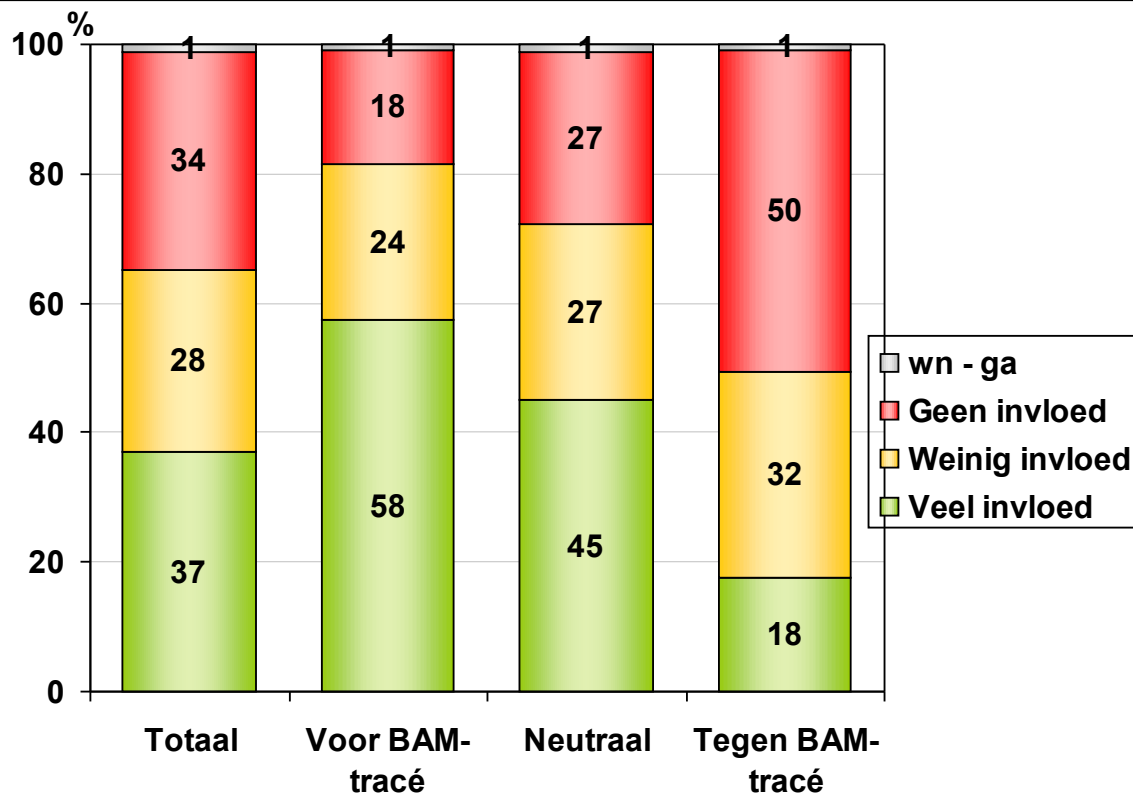




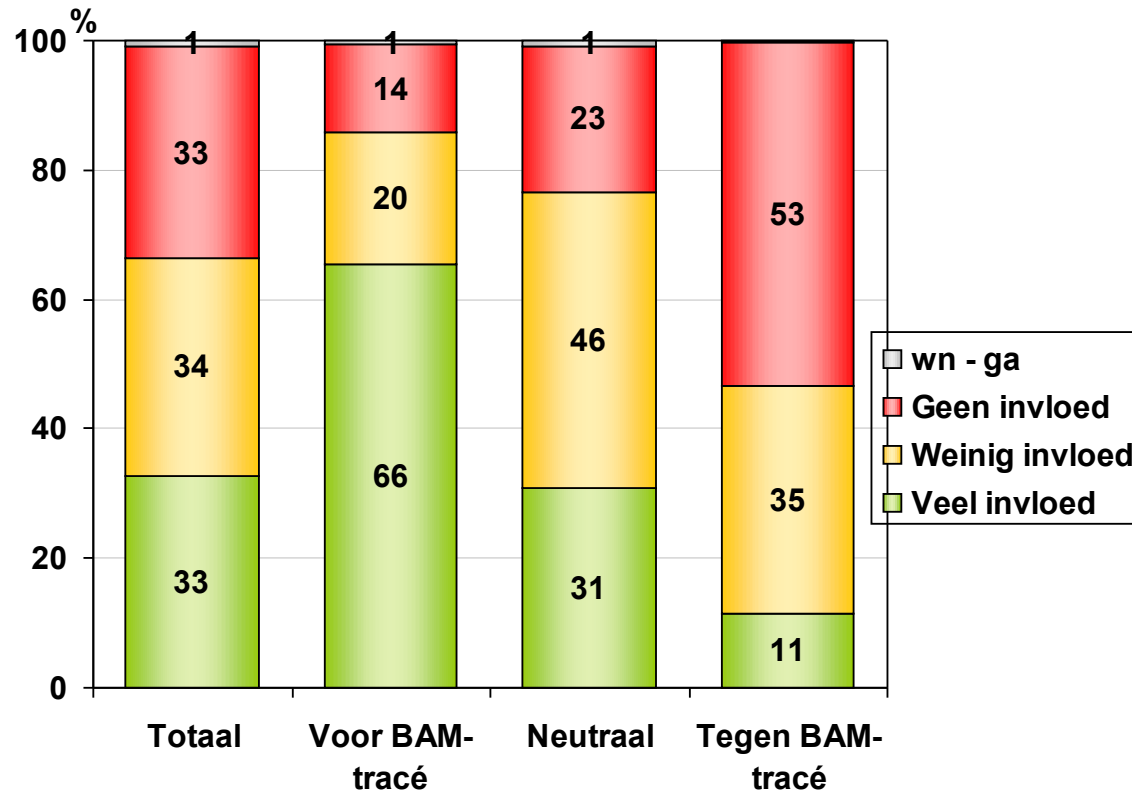
# Bijna de helft van de tegenstanders wordt niet beïnvloed door tewerkstellingsbeloften.



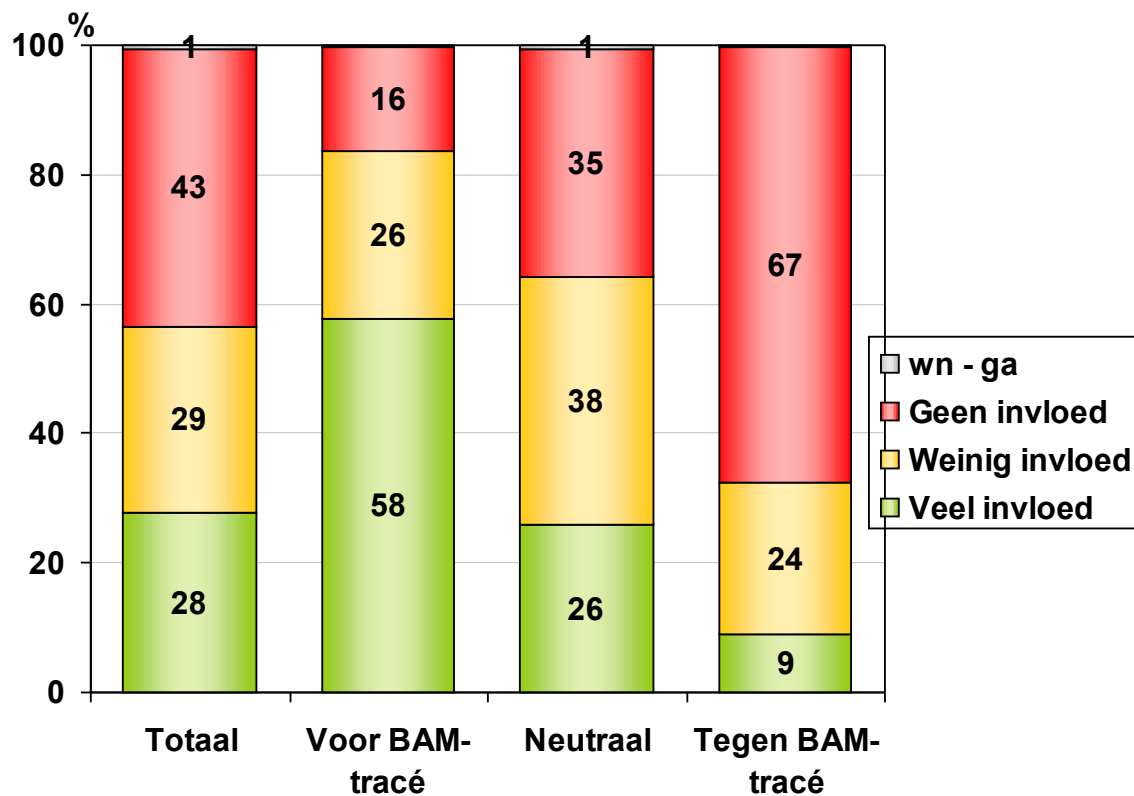
# Bijna 1 op 5 voorstanders ondervindt geen invloed van budgettaire vooruitzichten.



# De onbeslisten laten zich niet volledig, maar toch enigszins leiden door de snelle uitvoerbaarheid van het project.



# Tweederde van de tegenstanders en eenderde van de onbeslisten gelooft het argument van de mooie brug niet.



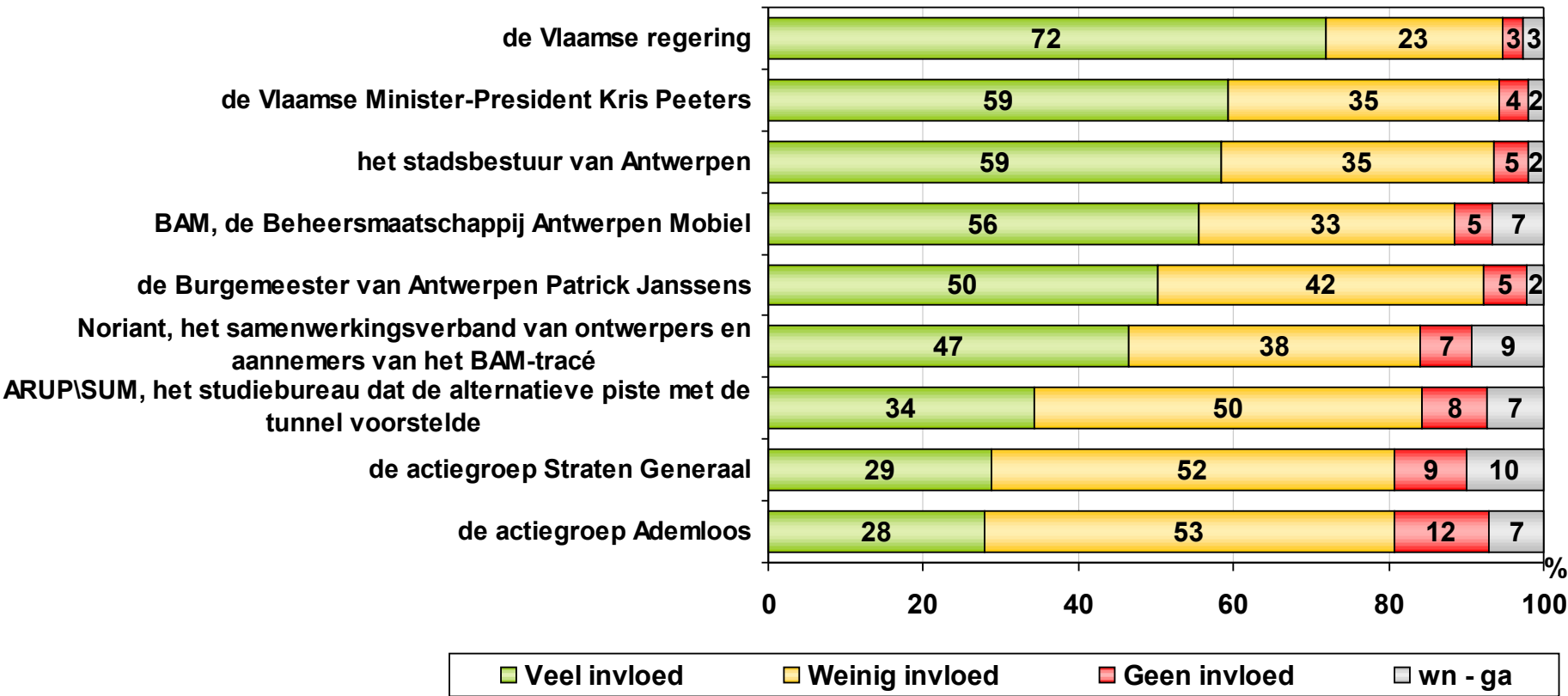
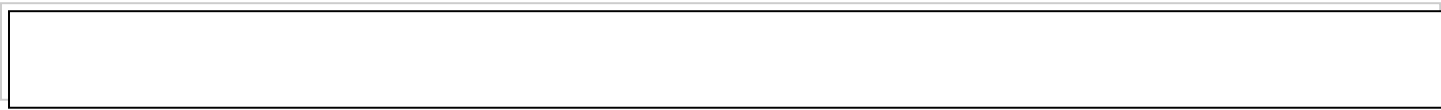


# De actoren

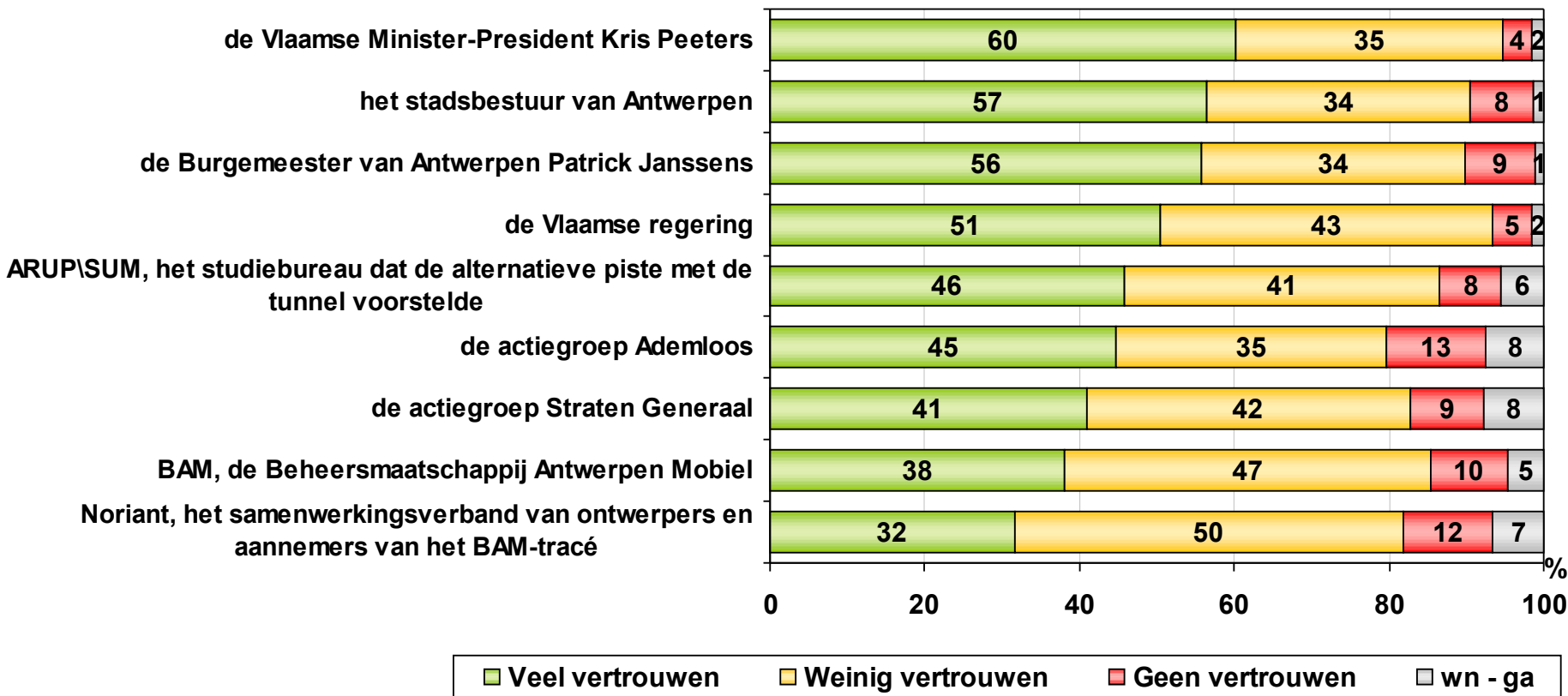
---

De sluiting van de ring om Antwerpen

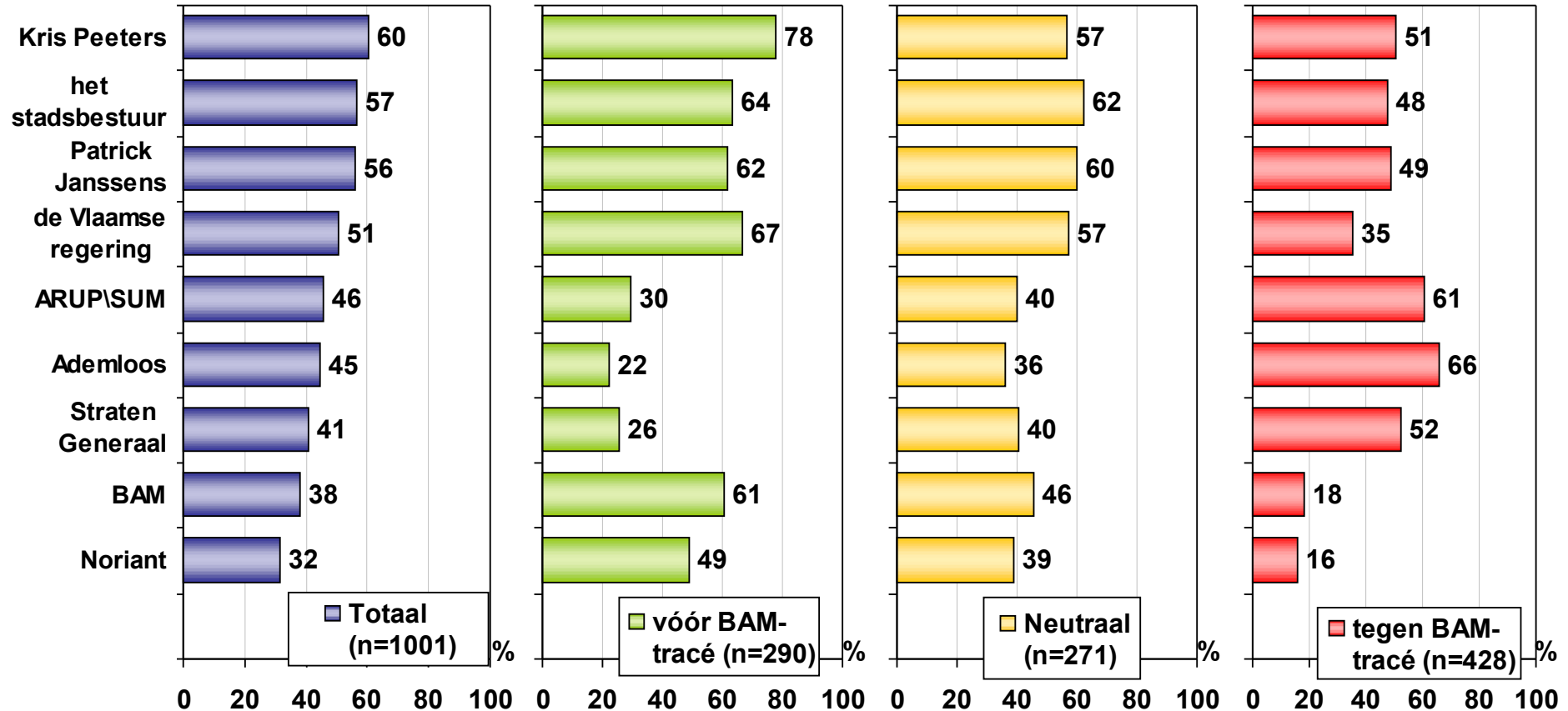
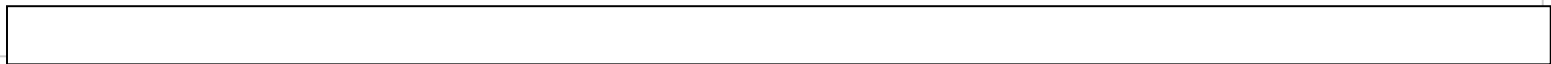
# De mening de Vlaamse regering weegt net iets meer door dan die van het Antwerpse stadsbestuur



# BAM en Noriant ondervinden negatieve broneffecten, terwijl ARUP/SUM veel positiever beoordeeld wordt.



# ARUP/SUM en de actiegroepen genieten erg veel vertrouwen bij de tegenstanders van het BAM-tracé. Voorstanders richten hun hoop op de Vlaamse regering. Kris Peeters geldt als een verzoener.





Thanks